



Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v.
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 12 december 2011

Onderwerp: **Brandbrief onuitvoerbare notificatieplicht Wet arbeid vreemdelingen (32 843)**

Geachte heer/mevrouw [naam],

Voor morgenmiddag 13 december staat het wetsvoorstel ter wijziging van de Wet arbeid vreemdelingen in verband met de implementatie van Richtlijn nr. 2009/52/EG (32 843) op de agenda van de plenaire vergadering. Wordt het wetsvoorstel niet gewijzigd, dan zal de wetgeving in de praktijk van de dagbladsector onuitvoerbaar blijken. Als NDP Nieuwsmedia, de brancheorganisatie voor nieuwsbedrijven, doen we daarom een dringend appel op u. Het wetsvoorstel gaat aanzienlijk verder dan de genoemde Richtlijn, zonder dat daarvoor een reden is gegeven, met zeer nadelige consequenties voor de verspreiding van dagbladen.

Notificatieplicht

Een nieuwe notificatieplicht maakt deel uit van onderhavig wetsvoorstel. De werkgever wordt verplicht twee werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden van een derdelander het UWV daarvan te notificeren, tenzij van melding via de Belastingdienst (in het kader van de loonheffing) of aanvraag van een tewerkstellingsvergunning sprake is.

Dagbladsector valt tussen wal en schip

Meer dan tien procent van de 35.000 dagbladbezorgers is een zogenaamde 'derdelander'. Aangezien de werkzaamheden in de dagbladbezorging slechts zeer kleine bijbanen betreffen, wordt de overeenkomst van opdracht van oudsher als contractsvorm gebruikt in onze sector. Van een dienstverband is dan geen sprake, zodat een melding bij de Belastingdienst in het kader van de loonheffing niet aan de orde is. Vrijwel alle derdelanders werkzaam in de dagbladsector beschikken bovendien over de kwalificatie 'arbeid is vrij toegestaan, een tewerkstellingsvergunning is niet vereist'. Juist deze combinatie blijkt funest te zijn in het licht van dit wetsvoorstel: de gehele dagbladsector blijkt een 'uitzonderingssituatie' te zijn, waarvoor de notificatieplicht directe consequenties heeft.

Ad hoc vervanging niet meer mogelijk

De notificatieplicht betekent niet slechts een toename van de administratieve lasten. Onuitvoerbaar is de plicht voor een krantenbezorger die bijvoorbeeld griep krijgt: de notificatieplicht vereist dat twee werkdagen voor het ziek worden (!) een vervanger aangemeld moet zijn. Voor een krantenbezorger die op dinsdag ziek wakker wordt, had de vrijdag daarvoor dus al een vervanger aangemeld moeten zijn. Het zijn vaak familieleden die de krantenbezorger vervangen (wie anders dan huisgenoten kun je bij ziekte om 5 of 6 uur 's ochtends vragen in te vallen?), zodat vervangers



van derdelanders doorgaans ook derdelanders zijn. Ook van deze vervangers worden bij aankomst op het afhaaldepot overigens altijd de identiteitsbewijzen en werkbevoegdheden gecontroleerd, conform de protocollen. Nu deze vorm van ad hoc vervanging in de praktijk onmogelijk zou worden gemaakt door dit wetsvoorstel, ziet de dagbladsector zich geconfronteerd met grote praktische problemen om elke krant op tijd op de deurmat te krijgen.

Bestuurlijke boetes leiden al tot ontslag van redacteuren

Het zijn niet alleen de forse logistieke problemen waarmee de dagbladsector als gevolg van dit wetsvoorstel te maken krijgt. De grote boetedreiging die ermee gepaard gaat is nog veel schadelijker. Vanwege de ketenaansprakelijkheid in de Wet arbeid vreemdelingen – die in de dagbladsector een buitensporige uitwerking heeft – is de sector bekend met bestuurlijke boetes. Voor kleinere dagbladtitels hebben bestuurlijke boetes volgend uit de Wav zelfs het ontslag van redacteuren tot gevolg gehad. Wij vrezen nu dat het risico op boetes met de voorgestelde notificatieplicht verder zal toenemen. De dagbladsector, die toch al structureel onder druk staat, zou daarmee uit onverwachte hoek opnieuw een klap krijgen.

Onzorgvuldige beleidsvoorbereiding

Volgens de minister geldt de notificatieplicht voor 'uitzonderingssituaties'. Uit recent contact met het ministerie bleek dat men niet op de hoogte was van de mogelijkheid dat derdelanders werkzaam zijn op basis van een zogenaamde 'overeenkomst van opdracht'. Ook was de uitwerking van het wetsvoorstel op de dagbladsector het ministerie volstrekt onbekend. Het baart ons grote zorgen dat de zeer negatieve consequenties van deze generieke wetgeving voor in ieder geval onze sector niet doordacht zijn.

Oplossing binnen Europese Richtlijn

Binnen de kaders van de Europese Richtlijn bestaan zeker mogelijkheden om de dagbladsector voor een aanzienlijk minder groot probleem te stellen. De plicht om twee dagen voor aanvang van (ook ad hoc) werkzaamheden bij het UWV te notificeren, is onuitvoerbaar voor krantenbezorgers die bijvoorbeeld ziek worden. Deze 'twee-dagen-eis' is een onnodige Nederlandse kop op de Europese Richtlijn en zou daarom geschrapt kunnen worden. Artikel 4 lid 1c van de Richtlijn verplicht werkgevers slechts '*de door de lidstaten aangewezen bevoegde instanties, binnen een door iedere lidstaat te bepalen termijn, in kennis te stellen van de aanvang van de tewerkstelling van onderdanen van derde landen*'. Met het vervallen van de 'twee-dagen-eis' zou de notificatieplicht ook voor onze sector uitvoerbaar zijn. Voor meldingen bij de Belastingdienst in het kader van de loonheffing – die de minister ook als notificaties beschouwt – geldt immers ook geen 'twee-dagen-eis'.

Wij hopen dat u zich sterk wilt maken voor bovengenoemde oplossing. Uiteraard zijn wij beschikbaar om de consequenties van het wetsvoorstel voor onze sector nader toe te lichten. Wij hopen op uw begrip voor de dagbladsector.

Met vriendelijke groet,

Tom Nauta
directeur